

## Energetický regulační úřad

Masarykovo náměstí 5  
586 01 Jihlava

### **Připomínky k návrhu Cenového rozhodnutí ERÚ, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje na rok 2019.**

Úvod :

Cech MVE sdružuje v současné chvíli cca 290 provozoven MVE o celkovém instalovaném výkonu 80 MW a roční produkcí 320 GWh elektrické energie, resp. zastupuje významnou část aktuálního výkonového potenciálu v segmentu MVE do 1 MW. V rámci Cechu MVE se dlouhodobě snažíme metodicky pracovat s členskou základnou směrem k orientaci na aktivní přístup v otázce uplatnění vyrobené el. energie na trhu, tedy obchodovat silovou energii přímo s obchodníky, s podporou ve formě Zeleného bonusu. Výhledovým cílem našeho snažení má být, spolu s růstem ceny el.energie, dosažení plné tržní obchodovatelnosti naší výroby a z ní plynoucí nezávislosti na systémové podpoře ERÚ. Během uplynulých let jsme navázali funkční spolupráci s obchodníky, kdy především EO.n projevil zájem o spolupráci a rozvíjení obchodních modelů, umožňující provozovatelům MVE přístup na standardní trh. Pracovali jsme s různými modely obchodních vztahů, lišících se výnosem, v závislosti na míře rizika. To od obchodování formou tranší v průběhu celého roku, až po víceleté kontrakty s fixním benefitem, kde byla cena kalkulována dle ročního průměru denních cen burzy PXE. Pracovali jsme se zažitou praxí ERÚ, kdy cena ECSE byla stanovována jako průměrová cena uplynulého kal. roku. Tak jsme o tom jednali naposled i se zástupcem ERÚ panem Ing. Laštůvkou, kdy jsme shodně konstatovali, že tato metoda je spravedlivá pro obě strany, resp. i z dlouhodobého pohledu.

Loňské rozhodnutí ERÚ, kdy poprvé oficiálně publikovalo metodiku stanovení ECSE, přesněji řečeno výpočtový interval, omezený na pouhý měsíc srpen, nás překvapilo a zastihlo v situaci, kdy jsme v rámci 3-letého kontraktu, měli již budoucí produkci 2018 zasmluvněnou, za cenu vycházející z průměrové roční ceny. Tedy bez možnosti na nově nastalou situaci reagovat. Podle našeho názoru jde ERÚ tímto rozhodnutím proti společnému zájmu na snížení zatížení koncových zákazníků z titulu provozní podpory OZE. Pokud bude tato metodika dále používána, povede to na naší straně k likvidaci možnosti volného obchodu se silovou energií, tedy ve výsledku u části MVE k přechodu do režimu Výkupních cen (povinný výkup). Na straně obchodníka nastane situace, kdy prakticky všechny OZE se budou pokoušet zobchodovat celý objem výroby v měsíci srpnu, což ve výsledku povede k podstatnému snížení tržní ceny silové energie v tomto časovém intervalu a následně k úměrnému zvýšení provozní podpory ERÚ. Z našeho pohledu nám původní způsob stanovení ECSE připadá nadměrně funkční a spravedlivý pro obě strany. Kromě toho je třeba počítat se stále narůstajícím

počtem MVE, které fungují v režimu hodinových zelených bonusů (nové a zejména nově rekonstruované). V jejich případě je stanovení ceny pro výkup el.en. obchodníkem velmi riskantní, prakticky neakceptovatelná záležitost ve chvíli, kdy proti průběžné hodinové ceně Zeleného bonusu stojí ECSE za pouhý jeden měsíc. Zde je jediným možným řešením přechod do Výkupních cen (povinný výkup).

Dovolujeme si podat následující připomínky k návrhu CR 2019 :

A/ Připomínka k metodice stanovení hodnoty ECSE, stanovení výše ECSE a termíny změn :

Navrhujeme, aby pro výpočet ECSE byl kalkulován aritmetický průměr denních cen za uplynulý kalendářní rok. Odůvodnění – viz výše, v úvodu. Dále je nezbytné, aby změny v metodice stanovení ECSE, byly publikovány ERÚ předem a to vždy s dostatečným předstihem před vydáním cenového rozhodnutí pro příslušný rok tak, aby bylo možné uzavírat smluvní vztahy pro obchodování se silovou el. energií se znalostí této konkrétní metodiky. V praxi – s ročním předstihem před vydáním CR.

B/ Připomínka k metodice stanovení hodnoty ECSE, odvození ceny od EEX vz. PXE :

Navrhujeme, aby pro metodiku stanovení ECSE byla cena odvozována z pražské burzy PXE a nikoliv lipské burzy EEX. Odůvodnění – Ceny na burzách nejsou totožné a obáváme se větších rozdílů, zejména v budoucnu. Pro výkup silové energie využívají všichni tuzemští obchodníci pražskou burzu PXE a tedy i naše kontrakty jsou tak uzavřeny.

C/ Připomínka k stanovení ceny za odchylku pro MVE :

Navrhujeme, aby byla zvýšena cena za odchylku pro MVE. Stávající hodnota neodpovídá realitě, resp. zhoršuje naši pozici u obchodníků se silovou energií, kdy jejich ochota obchodovat naši energii z MVE značně klesá. Protože předpokládáme, že zájmem ERÚ je udržet naši pozici v režimu Zelených bonusů, považovali bychom za nadmíru prospěšné, aby vyšlo v této položce potřebám obchodníků vstříc.

D/ Připomínka k metodice stanovení hodnoty ECSE , hodnota koeficientu „k“ pro MVE :

Navrhujeme snížení koeficientu ECSE pro MVE na hodnotu 0,7. Odůvodnění – Praxe posledních let ukázala, že stabilita dodávek z MVE, nedosahuje zdaleka úrovně odpovídající BPS, se kterými prakticky sdílí shodný koeficient. S ohledem na vývoj klimatu s extrémními výkyvy (povodně-sucho) se stabilita dodávek přibližuje Větrným elektrárnám. To je pak i zásadním parametrem při uplatnění silové energie na trhu.

Závěr :

Naše výše uvedené návrhy jsou vedeny v první řadě snahou o udržení pozice samostatných obchodních subjektů s vyhlídkou na budoucí dosažení plné konkurenceschopnosti na trhu a to v konečném výsledku i bez potřeby provozní podpory ERÚ. Proto se domníváme, že by i ERÚ ze své pozice, resp. dlouhodobého pohledu, mohl uznat naše požadavky za relevantní, resp. vedoucí ve svém důsledku k co nejnižšímu zatížení koncových zákazníků náklady na dotaci – provozní podporu OZE. Přispět k vytvoření příznivějších podmínek pro dlouhodobě udržitelný provoz stávajících MVE a umožnit i případný další rozvoj oboru MVE, který má u nás ještě značný nevyužitý potenciál, zejména na středních a podhorských tocích.

Máme za to, že MVE si tento ohled zaslouží, už z titulu u nás tradičního zdroje el.en. Zdroje, který funguje čistě na bázi obnovitelné energie a s nulovými, resp. minimálním negativními vlivy na životní prostředí. Vodní díla navíc se v poslední době ukazují opět jako společensky užitečná i z pohledu vodohospodářského. Musíme připomenout, že nároky na podporu měly MVE vždy historicky nejnižší, oproti jiným zdrojům OZE, resp. procházely obdobími subvencovaných cen s nejnižšími náklady pro stát a spotřebitele. O tom, že výše podpory je nastavena prakticky na hranici rentability, resp. citelně pod ní, svědčí i tento rok provedený sběr údajů MPO, týkající se kontroly překompenzace u MVE 2006-8, kdy vyhodnocením odevzdaných dat bylo zjištěno, že IRR (vnitřní výnosové procento) se u MVE pohybuje v intervalu 5-7 %. Parametrem pro rentabilní provoz MVE je však min. hodnota 8,4 % IRR.

V Praze, dne 6.9.2018

S pozdravem

za CECH MVE

Ing. Vladimír Zachoval, předseda

Ing. Jakub Helus, člen vedení

Miroslav Tůma, člen vedení

Dan Grössl, člen vedení